



LENTILLE ASSOCIÉE À DU SEIGLE POUR LIMITER LA VERSE

Témoignage d'agriculteur – Aurélien BULEON

L'exploitation



Localisation

Plescop, Morbihan (56)

Types de sol

Limons argileux - hétérogène



Ateliers/productions

Grandes cultures/légumes

Conduite

Conventionnelle



Travail du sol

Labour non systématique. Pas de labour devant céréales et certains maïs



Main-d'œuvre

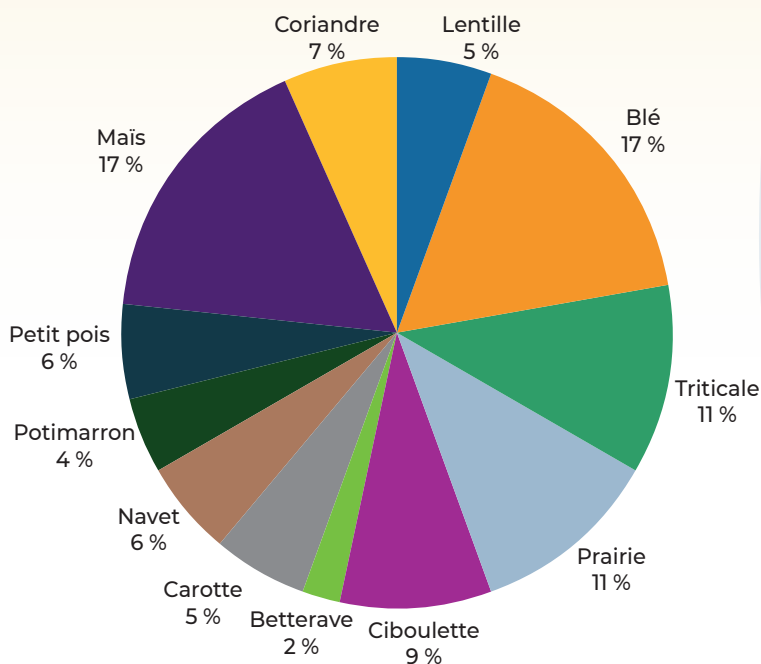
1 UTH



SAU

90 ha

Assolement moyen (ha) :



Conduite de la lentille associée

100 % de la surface en association

Densité : 350 g/m², variété Anicia



Plantes compagnes

Seigle (Ovid) (50 g/m²)



Surface associée

5 ha



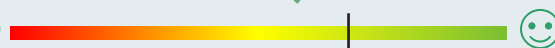
Points de vigilance sur les parcelles

Présence de séneçon

Pourquoi associe-t-il sa lentille ?

- Gestion de la verse
- Facilité de récolte
- Améliorer la structure du sol

Satisfaction globale sur la technique



Les motivations de l'agriculteur

curiosité formations
apprendre innover
agronomie motivation



Effets observés sur les bioagresseurs

Adventices

Ravageurs : pas d'effet observé

Maladies



Adventices visées :

➤ Séneçon



Ravageurs visés :

➤ Bruches

➤ Pucerons

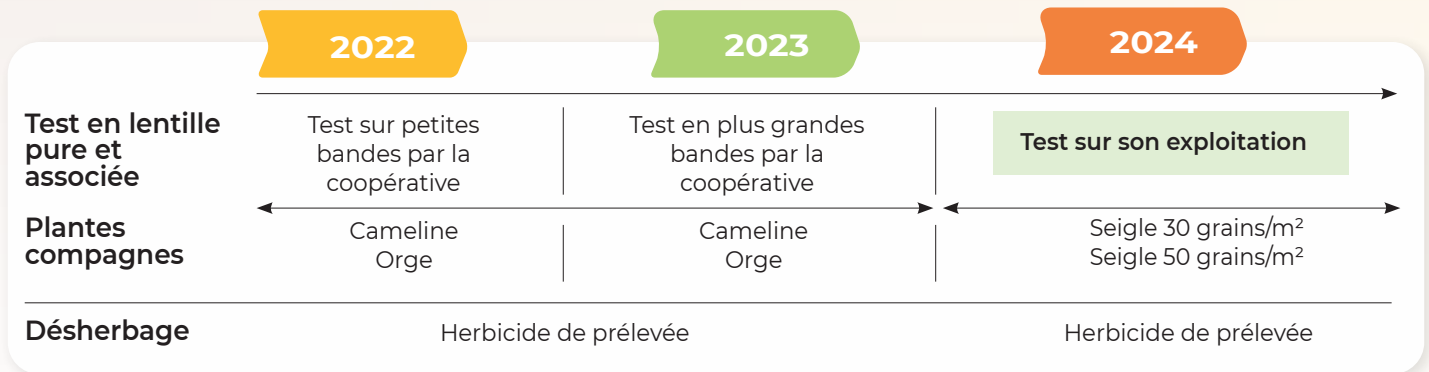
Crédit photo : Caroline Cocoual



Association lentille seigle

Historique de la pratique

Aurélien BULÉON a testé la culture de la lentille pour la première fois en 2024. Il a choisi de l'associer pour limiter la verse de la culture. Des tests avec d'autres plantes compagnes avaient été réalisés précédemment par sa coopérative.



Protection phytosanitaire

Herbicides

Application d'herbicide de prélevée

› Channon + Baroud

Insecticides

› Pas de traitement, pas d'attaques

Fongicides

› Pas de traitement,
présence de sclérotinia observée



Crédit photo : Caroline Cocoual

Dégâts de sclérotinia suite à l'écimage du seigle (non récolté)

Autres leviers mobilisés pour lutter contre les bioagresseurs

- › Rotation
- › Labour si nécessaire
- › Attention particulière à la qualité des couverts

Autres bénéfices de l'association

Nutrition azotée

Pas d'apport d'azote sur la culture et prélèvement d'azote rapide par le seigle qui favorise la formation rapide des nodosités

Amélioration structure du sol

Système racinaire du seigle différent de la lentille

Diminution des charges

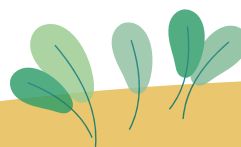
Par rapport à la culture pure

Pas d'apport d'azote, gestion de la verse

Avis de l'agriculteur

Comptez-vous refaire de la lentille associée ?

« Seulement si la collecte se fait sur mon secteur et que la culture est rentable économiquement. Je testerais à nouveau avec du seigle, mais également en pur et avec de la moutarde. La culture est encore rare sur le secteur, ça fait parler autour de la parcelle. »



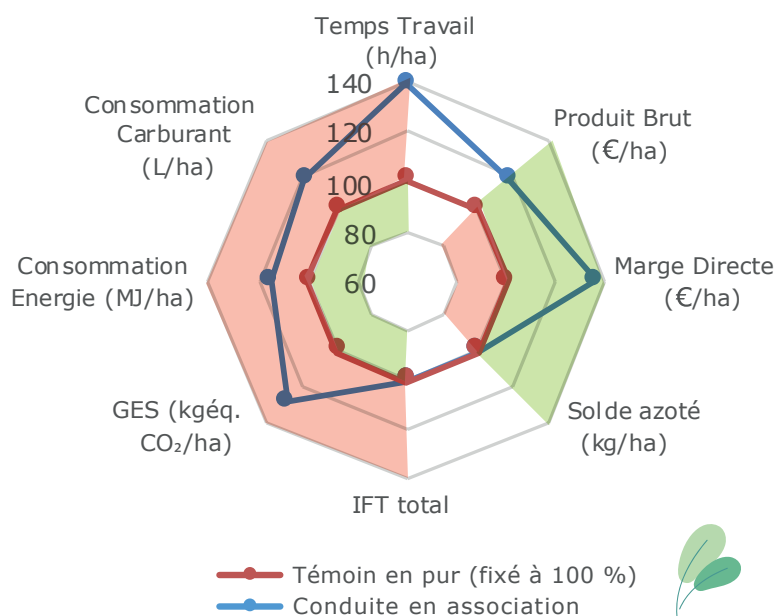
Analyse multicritère

Afin de mesurer l'impact économique et environnemental de l'association, cette dernière est comparée à une culture pure témoin dont l'itinéraire technique est modélisé en fonction du contexte pédoclimatique et des techniques utilisées par l'exploitant. Ces deux itinéraires sont analysés et comparés avec l'outil Systerre® (Arvalis).

Différences d'itinéraire technique pour le témoin en pur

- › Absence d'écimage
- › Les rendements

Ecart en % de l'association par rapport à la culture pure



Indicateurs économiques

	Associés	Purs
Rendement lentille (qx/ha)	10	8,5
Prix de vente lentille	800	800
Temps Travail (h/ha)	2,5	1,8
dont triage/mélange	0,20	0
Nombre de passage	7	6
Produit Brut (€/ha)	800	680
Charges Intrants totales (€/ha)	244	231
Charges Mécanisation (€/ha)	194	182
Marge Directe hors aides/MO (€/ha)	363	267

Indicateurs environnementaux

	Associés	Purs
Solde azote total (kg/ha)	24	21
dont fixation azote légumineuse	66	58
IFT	1	1
GES totaux (kgéq. CO2/ha)	264	204
dont consommation carburant	158	134
dont fabrication intrants et matériels	90	75
Consommation énergie (MJ/ha)	3 105	2 690
dont énergie intrants (semences, fertilisations, phytos, matériel)	810	750
dont consommation carburant	2 295	1 940
Consommation carburant (L/ha)	50	42

En synthèse

Un gain de 2 quintaux qui se traduit par une amélioration de 35 % de la marge directe, selon les charges initiales, soit 100 €/ha.. Les émissions et consommations sont plus importantes en association de 20 à 30 % avec l'ajout d'un écimage. Ces valeurs absolues de consommations restent tout de même faibles.

⚠ Les résultats sont dépendants des hypothèses retenues (ITK du témoin et différentiels de rendement).

